

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«КИРОВСКАЯ ГИМНАЗИЯ  
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СУЛТАНА БАЙМАГАМБЕТОВА»**

*Юридический адрес: Российская Федерация, 187342, Ленинградская обл., г. Кировск, ул. Горького, д.16  
Телефон/факс: (881362) 21-948. E-mail: gimn-keg@yandex.ru. Адрес сайта: <http://www.gimn-keg.ru/>. ИНН/КПП  
4706014323/470601001*

---

**ПРОТОКОЛ НАУЧНО - МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА №3 ОТ 26.08.2021 ГОДА**

**ПРИСУТСТВОВАЛО:** 13 членов

**ПОВЕСТКА:**

1. О результатах экспертизы основных образовательных программ, дополнительных общеобразовательных программ.

**СЛУШАЛИ:**

1. Заместителя директора Беспалую С.Н. «О результатах экспертизы основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования, дополнительных общеобразовательных программ».

2. Заместителя директора Сыроеву Е.Н. «О результатах экспертизы основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, дополнительных общеобразовательных программ».

**РЕШИЛИ:**

1. Рекомендовать к использованию в 2021 – 2022 учебном году основные образовательные программы дошкольного и начального общего, основного общего, среднего общего образования (с приложениями), дополнительные общеобразовательные программы.

Председатель: Кононова З.Г.

Секретарь: Мосина Е.В.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«КИРОВСКАЯ ГИМНАЗИЯ  
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СУЛТАНА БАЙМАГАМБЕТОВА»**

*Юридический адрес: Российская Федерация, 187342, Ленинградская обл., г. Кировск, ул. Горького, д.16  
Телефон/факс: (881362) 21-948. E-mail: [gimn-keg@yandex.ru](mailto:gimn-keg@yandex.ru). Адрес сайта: <http://www.gimn-keg.ru/>. ИНН/КПП  
4706014323/470601001*

---

**ПРОТОКОЛ НАУЧНО - МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА №2 ОТ 05.11.2020 ГОДА**

**ПРИСУТСТВОВАЛО:** 13 членов

**ПОВЕСТКА:**

1. О формировании системы оценки качества образования: механизмы включения показателей международных исследований во ВСОКО ОО.
2. Запуск методического проекта «Ситуационные исследовательские задания в обучении для развития функциональной грамотности»

**СЛУШАЛИ:**

1. По первому вопросу слушали заместителя директора по УВР Сысоеву Е.Н. «Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин «качество образования» нормативно закреплен в Законе об образовании в Российской Федерации, а вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие несколько лет. Как и многие другие образовательные системы в мире российское образование сталкивается с современными вызовами, обусловленными высокими темпами развития технологий. Необходимость учитывать эти вызовы и решать возникающие в этой связи проблемы является важным фактором, определяющим приоритетные направления развития российского образования как единой системы. С другой стороны, выход на новый качественный уровень невозможен без повышения эффективности решения таких «традиционных» задач образования, как регулярное обновление и модернизация федеральных государственных образовательных стандартов, обеспечение соответствия уровня подготовки обучающихся действующим стандартам, развитие таланта обучающихся, обеспечение доступности качественного образования, преодоление любых форм неравенства, обусловленных социально-экономическими, этнокультурными и другими факторами. В настоящее время в Российской Федерации сложилась система оценки качества образования на федеральном уровне, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации. Данный комплекс процедур направлен, в первую очередь, на систематическую диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования. На регулярной основе в течение последних лет в Российской Федерации проводятся: национальные исследования качества образования; всероссийские проверочные работы; единый государственный экзамен, основной государственный экзамен. Единый государственный экзамен стал признанным на национальном и международном уровне инструментом объективной оценки качества подготовки выпускников школ, создав условия для формирования новой культуры оценки и мониторинга в образовании и новых подходов в области управления образованием. Существенную роль в оценке качества российского образования играют международные сравнительные исследования, результаты которых позволяют выявить особенности и проблематику в овладении рядом важных и признанных на международном уровне компетенций российскими школьниками по сравнению со школьниками других стран, что, в свою очередь, дает возможность устанавливать ориентиры совершенствования федеральных государственных образовательных стандартов и в целом

ключевых направлений развития системы образования в целях повышения конкурентоспособности российских школьников. Так, например, демонстрируя традиционно высокий уровень «классической» академической подготовки, российские школьники испытывают затруднения с применением знаний в реальных или незнакомых ситуациях при решении практических задач, о чем свидетельствуют их относительно невысокие результаты в международном исследовании PISA. Вместе с тем, многолетний опыт проведения международных сравнительных исследований предоставляет ценный материал для анализа общих закономерностей в развитии образовательных систем в мире и использовании результатов такого анализа для выделения наиболее актуальных направлений повышения эффективности управления качеством образования в России, поскольку ведущие образовательные системы имеют между собой много общего. Например: – страны, являющиеся признанными лидерами в образовании, высоко ценят профессию учителя. В этих странах существует система карьерного роста и профессиональной поддержки педагога. Учитель вовлечен в непрерывную работу по развитию качества образования в своей школе, во взаимодействие с коллегами, в регулярное повышение квалификации. – в странах-лидерах международных рейтингов существует система поддержки отстающих школ. В ведущих системах оказывают адресную поддержку слабым школам, и это не всегда означает только увеличение финансирования. В качестве меры поддержки часто используется привлечение наиболее квалифицированных педагогов для работы в отстающих школах, другие меры. Результаты национальных исследований, проводимых в России, говорят о наличии серьезных проблем, связанных с уровнем профессионализма российских учителей. Например, проведенные Рособрнадзором исследования компетенций учителей русского языка, математики и литературы показали наличие проблем как в части предметной подготовки учителей, так и при выполнении ими заданий на оценку методических компетенций. Эти проблемы не могут быть решены только путем обновления системы квалификационных категорий, поскольку изменение категорий и способов аттестации само по себе не позволяет повысить уровень профессионализма. Необходимо развивать и современные формы наставничества, методической помощи учителям, имеющим проблемы. Вопрос ее организации является скорее управленческим и должен рассматриваться в общем контексте развития качества образования. Однако для принятия взвешенных и эффективных решений, касающихся совершенствования качества подготовки учителей и их работы, необходимо на регулярной основе обеспечить проведение мониторинга, позволяющего отследить изменения, которые произошли в результате принятых мер. Результаты национальных исследований качества образования, проводимых в России с 2014 года, говорят о наличии неравенства в обеспечении возможностей получения качественного образования различными группами обучающихся. Так, ученики сельских школ показывают в большинстве исследований более низкие результаты, чем ученики городских школ. Также более низкие результаты показывают школы с высокой долей обучающихся, для которых русский язык не является родным. Фиксация этих проблем, с одной стороны, позволяет направить адресные усилия для их решения (что и предусматривается практически во всех мероприятиях национального проекта «Образование»), а с другой – позволяет организовать адресный мониторинг качества образования с целью оценки эффективности принимаемых мер. Можно констатировать наличие проблем с математическим образованием, ключевой из которых является снижение уровня математической подготовки в основной школе. Причем речь идет именно о базовой подготовке, об умении решать задачи, встречающиеся в повседневной жизни и необходимые при изучении других предметов. В 2013 году распоряжением Правительства Российской Федерации была принята Концепция развития математического образования в Российской Федерации. Однако до сих пор не реализованы многие ее положения, и в рамках различных исследований обнаруживаются свидетельства того, что проблемы сохраняются и оказывают серьезное влияние на уровень подготовки школьников. По результатам НИКО по естественно-научным предметам химия, биология, география выявлен целый спектр проблем в подготовке обучающихся. Одним из важнейших факторов неуспешности по этим предметам является уже упомянутый невысокий уровень математической грамотности. Кроме того, национальные исследования качества образования фиксируют низкий уровень умения выполнять практические задания, что соответствует выводам международного исследования PISA. Новые

возможности своевременного определения степени выполнения требований федерального государственного образовательного стандарта и выявления имеющихся проблем освоения основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования появились в Российской Федерации с введением ежегодного мониторинга качества подготовки обучающихся посредством регулярного проведения всероссийских проверочных работ. ВПР дают возможность осуществлять регулярную диагностику качества подготовки обучающихся как на уровне общеобразовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях. ВПР, которые проводятся непосредственно образовательными организациями, несут в себе некоторые функции формирующего оценивания, при котором оценка достижений обучающихся производится учителем. Данная процедура ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в достижении им того или иного планируемого результата образования, с тем чтобы учителю совместно с учеником восполнить выявленные дефициты с максимальной эффективностью. Особый акцент при проведении ВПР в Российской Федерации сделан на развитие у образовательных организаций культуры самооценки; работы не предполагают сравнения результатов разных обучающихся между собой, проведения сопоставления между различными образовательными организациями и регионами. Таким образом, сложившаяся в России практика проведения оценочных, диагностических, исследовательских, аттестационных и т.п. процедур в образовании позволяет осуществлять комплексную и многоплановую оценку качества подготовки обучающихся и оценку уровня профессиональной компетентности учителей. По результатам проводимых в последние несколько лет исследований выявлен целый ряд проблем российского образования. Однако в системе образования отсутствуют явно выраженные процессы, направленные на решение выявленных проблем. Результаты исследований и оценок используются недостаточно эффективно. Между тем, важной характеристикой системы оценки качества образования является ее эффективность с точки зрения управленческих механизмов. Это значит, что система образования по итогам разных оценочных процедур должна располагать механизмами, которые позволяли бы направлять усилия и ресурсы на решение проблем, выявленных в процессе проведения исследований и оценок, и осуществлять мониторинг эффективности деятельности и использования ресурсов. Кроме того, для обеспечения прорывного улучшения качества образования недостаточно оперировать средними и массовыми показателями. Помимо нацеленности на достижение высоких образовательных результатов в целом или в среднем по стране (региону, муниципалитету, ОО) система образования должны помогать обучающимся найти себя, реализоваться, быть успешными. Она должна мотивировать каждого обучающегося на максимальную вовлеченность в образовательный процесс, на достижение результатов важных именно для него, для его развития, построения наилучшим образом подходящей ему образовательной траектории».

2. По первому вопросу выступила заместитель директора по УВР Беспалая С.Н. Министерством просвещения разработана «Методология и критерии оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся». Целями разработки и внедрения Методологии являются: – содействие выполнению указа Президента России от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; – повышение качества общего образования в Российской Федерации; – повышение эффективности управления качеством образования в Российской Федерации; – эффективная реализация мероприятий национального проекта «Образование» и федеральных проектов в его составе. Кроме того, с учетом имеющегося в России опыта проведения исследований и оценок качества подготовки обучающихся, основными задачами, решаемыми с помощью методологии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, являются: – совершенствование и модернизация федеральных государственных образовательных стандартов и примерных основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования на основе анализа результатов различных процедур оценки качества образования; – развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества подготовки обучающихся с учетом

современных вызовов; – развитие различных форм оценки системы образования с точки зрения ее направленности на индивидуальное развитие обучающихся и повышение их конкурентоспособности; – развитие механизмов управления качеством образования, – повышение заинтересованности всех участников образовательных отношений в совершенствовании образовательной деятельности и улучшении его результатов».

3. По первому вопросу выступила заместитель директора по УВР Кононова З.Г. «Содержательными принципами оценки качества общего образования являются:

Ориентация на потребности и интересы обучающихся. Одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является «обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека». Применение Методологии должно обеспечивать учет образовательных потребностей, интересов и способностей обучающихся. Следовательно, Методология предполагает, в том числе, соотнесение результатов оценки качества образования с потребностями и способностями обучающихся, а используемые критерии качества образования будут стимулировать развитие образовательных методик, технологий и управленческих механизмов, ориентированных на наиболее полный учет организациями системы образования потребностей и интересов обучающихся, на повышение возможностей для их самореализации

Ориентация на ФГОС. Система общего образования в Российской Федерации строится на основе российских образовательных стандартов, устанавливающих, в том числе, требования к результатам освоения основной образовательной программы. «Федеральные государственные образовательные стандарты... обеспечивают государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.» Таким образом, ФГОС направлены на формирование единого образовательного пространства в Российской Федерации, что предполагает формирование единых требований к результатам обучения всех школьников страны. В рамках разработки Методологии проведено сопоставление требований (в части объектов оценивания) различных международных сравнительных исследований с требованиями ФГОС. Результаты сопоставления в целом позволяют сделать вывод о наличии в тексте нового проекта ФГОС практически всех необходимых элементов, оцениваемых в рамках МСИ. И использование инструментария МСИ будет объективно способствовать реализации ФГОС и развитию российской системы образования. Однако в процессе реализации мероприятий в рамках Методологии должно проводиться регулярное обсуждение содержательных приоритетов в образовании с учетом традиций российского образования и современных вызовов с обязательным внесением новых актуальных требований во ФГОС и образовательные программы.

Развитие современных инструментов оценки качества образования. Процессы совершенствования всего спектра процедур оценки качества общего образования, рассматриваемых в рамках Методологии, должны реализовываться с учетом мировых и внутрироссийских трендов в оценке качества образования, а также с учетом содержания и хода всех федеральных проектов в составе национального проекта «Образование». В том числе, в проводимых в Российской Федерации процедурах оценки качества образования должны найти системное отражение оценка мягких навыков (soft skills) и компьютерные формы оценки качества подготовки обучающихся. Таким образом, спектр результатов процедур оценки качества образования, рассматриваемых в рамках Методологии, должен регулярно и систематически меняться с течением времени.

Ориентация на оценивание как подготовки обучающихся, так и образовательной деятельности. В соответствии с Законом об образовании в Российской Федерации, «качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых

результатов образовательной программы». Поэтому в рамках Методологии рассматриваются следующие направления оценки качества образования: 1) оценка культуры самооценки образовательных организаций, внедрение технологий формирующего оценивания как способа продвижения к поставленным целям обучения с учетом целей и особенностей участников образовательных отношений; 2) оценка степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС к результатам освоения образовательных программ; 3) оценка степени соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС к условиям реализации образовательной деятельности; 4) оценка степени соответствия подготовки обучающихся их потребностям, потребностям предприятий и учреждений; 5) оценка степени соответствия образовательной деятельности потребностям обучающихся, потребностям организаций среднего и высшего профессионального образования, предприятий и учреждений, потенциальными будущими работниками которых являются обучающиеся в ОО. Первое из перечисленных направлений требует разработки отдельной методики формирующего оценивания и развития культуры самооценки на основе анализа существующих практик. Следующие два из перечисленных направлений являются традиционными в системе общего образования РФ. Четвертое и пятое направления требуют развития инновационных подходов в оценке качества образования, в том числе, на основе анализа широкого спектра открытых и ведомственных источников информации, а также по результатам специально проводимых опросов, исследований.

Проведение ежегодного комплексного анализа данных о качестве образования. Данный принцип является важнейшей основой интеграции мероприятий, проведение которых непосредственно предусмотрено в рамках реализации национального проекта «Образование», и всего спектра мероприятий по оценке качества образования, которые проводились, проводятся и будут проводиться в Российской Федерации, в том числе, с учетом вновь вводимых процедур, связанных с развитием современных инструментов оценки качества образования. Помимо данных, которые непосредственно связаны с расчетом показателей по указанным направлениям оценки качества образования, в рамках Методологии могут рассматриваться данные, которые позволяют осуществлять мониторинг эффективности управленческих решений и мониторинг результативности решения проблем, связанных с качеством образования. Таким образом, могут рассматриваться следующие группы источников данных: Результаты мониторинговых исследований качества образования и ГИА, в том числе: – исследования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (TIMSS, PIRLS, PISA); – национальные исследования качества образования (НИКО, мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся); – всероссийские проверочные работы (ВПР); – основной государственный экзамен (ОГЭ); – региональные мониторинговые исследования; – процедуры оценки качества подготовки обучающихся, связанные с развитием современных инструментов оценки качества образования и проводимые в период действия национального проекта «Образование». Данные о качестве образования из открытых и ведомственных источников, в том числе, характеризующие: – соответствие результатов образования потребностям рынка труда; – социально-экономические и этнокультурные аспекты среды расположения ОО; – характеристики условий осуществления образовательной деятельности в ОО; – характеристики системы управления образованием. Данные, собранные в ходе социологических опросов. В рамках комплексного анализа выявляются проблемы, тенденции и закономерности, оценивается эффективность принимаемых управленческих решений, выявляется позитивный управленческий опыт, формируются или корректируются критерии оценки качества образования на всех уровнях управления образованием.

Ориентация на сравнительные международные исследования TIMSS, PIRLS и PISA в качестве примеров воплощения практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Важнейшими показателями, характеризующими положение России относительно других стран по качеству общего образования, а также демонстрирующие конкурентные преимущества российских школьников, являются сравнительные международные исследования качества общего образования. Наибольшую распространенность в мире в настоящий момент получили три исследования: TIMSS, PIRLS и PISA.

PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) - международное исследование качества чтения и понимания текста. Данное мониторинговое исследование организовано Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement). Целью исследования является сопоставление уровня понимания текста четвероклассниками из различных стран мира, а также выявление различий в методике обучения читательской грамотности национальных систем образования. В цикле исследования PIRLS-2011 Российская Федерация в 4 классах по читательской грамотности 2 место среди 49 участников, последнем цикле исследования PIRLS-2016 в 4 классах по читательской грамотности 1 место среди 50 участников.

TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study) – международное исследование по оценке качества математического и естественно-научного образования. Данное исследование организовано Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement). Каждые четыре года (1995 г., 1999 г., 2003 г., 2007 г., 2008 г., 2011 г., 2015 г., 2019 г.) в рамках исследования TIMSS оценивается общеобразовательная подготовка учащихся 4 и 8 классов по математике и естественно-научным предметам. В последнем цикле исследования TIMSS-2015 Российская Федерация заняла в 4 классах по математике 7 место среди 49 участников, в 8 классах по математике 6 место среди 39 участников, в 4 классах по естествознанию 4 место среди 47 участников, в 8 классах по естествознанию 7 место среди 39 участников.

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA является мониторинговым исследованием качества общего образования, которое отвечает на вопрос «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?» Данная программа осуществляется Организацией Экономического Сотрудничества и Развития. Исследование проводится трехлетними циклами начиная с 2000 года. В цикле исследования PISA-2018 среди 79 участников Российская Федерация заняла 33 место по естественнонаучной грамотности, 30 место по математической грамотности, 31 место по читательской грамотности.

Таким образом, при расчете ключевого показателя национального проекта «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, средневзвешенное место Российской Федерации (не ниже)» в рамках Методологии используются результаты именно этих международных исследований.

Среди перечисленных исследований PISA охватывает наиболее широкий спектр различных направлений подготовки обучающихся и в наибольшей степени соотносит образовательные результаты с успешностью выпускника в будущей реальной жизни. С другой стороны, именно в исследовании PISA Россия не входит в десятку стран-лидеров, показывая результаты, лишь незначительно превышающие средние показатели для стран-участниц исследования. Поэтому в рамках реализации задач федерального проекта «Современная школа», связанных с ежегодным расчетом показателя «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, средневзвешенное место Российской Федерации (не ниже)», а также проведения в субъектах Российской Федерации оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях Российской Федерации проводятся следующие мероприятия: 1. Ежегодный мониторинг динамики показателей России в исследовании PISA. Целью данного мероприятия является оценка эффективности предпринимаемых мер по повышению результатов России в международных исследованиях. 2. Однократное участие каждого региона в проведении исследования по модели PISA на представительной выборке данного региона. Целью данного мероприятия является предоставление системе образования каждого субъекта Российской Федерации дополнительных данных для анализа всех аспектов функционирования региональной системы образования с учетом необходимости повышения качества подготовки в соответствии с требованиями ФГОС, одновременно являющимися отражением ключевых требований МСИ. Анализ

результативности участников из конкретного субъекта Российской Федерации в исследовании по модели PISA в сочетании с анализом всех особенностей региональной системы повышения квалификации, системы организации методической работы, системы развития таланта и других содержательных аспектов функционирования региональной системы образования дает возможность для совершенствования этой системы.

Проведение исследований по модели PISA основано на технологиях и решениях проекта PISA For Schools, ключевыми особенностями которого являются: – выполнение участниками исследований заданий на компьютере, что характерно для всех последних этапов перечисленных выше МСИ и что является приоритетной перспективной задачей для реализации в процедурах государственной итоговой аттестации Российской Федерации; – возможность использования банка заданий PISA, что является важным условием анализа содержательных аспектов обучения на основе данных мониторинга, а также позволит поддержать направленность на развитие метапредметных и предметных умений, навыков и способов деятельности, заложенную в обновленном ФГОС; – возможность получения результатов в привязке к единой шкале PISA, используемой во всех циклах исследования, начиная с самого первого. Последнее условие не предоставляет возможности попадания региона-участника в международный рейтинг, но обеспечивает возможность получения достаточно достоверной оценки балла по шкале PISA и проведения большой аналитической работы».

4. По первому вопросу выступил заместитель директора Белов С.А. «Оценка качества общего образования предполагает ежегодное проведение следующих мероприятий: – проведение необходимых процедур оценки качества образования, предусмотренных Методологией; – проведение комплексного анализа качества образования как в разрезе субъектов Российской Федерации, так и в целом по Российской Федерации; – информирование всех заинтересованных сторон о результатах оценки. Основным организационно-технологическим механизмом реализации указанных мероприятий является Федеральная информационная система оценки качества образования, предусматривающая возможности: – подключения всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам ФИС ОКО; – обмена рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации; – мониторинга реализации мероприятий по обмену данными со стороны федеральных, региональных и муниципальных координаторов; – интеграции результатов различных процедур оценки качества образования в единую аналитическую базу. Помимо этого в рамках реализации мероприятий по оценке качества образования будут использованы открытые ресурсы Интернет, в том числе, сайты Рособнадзора и подведомственных ему организаций, специализированные ресурсы, создаваемые для реализации конкретных мероприятий, в том числе общественных обсуждений и консультаций по тематике проекта».

5. По первому вопросу выступила методист Пискунова Н.Н. «Для формирования системы оценки качества гимназического образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся необходимо на методических объединениях проработать документ «Сопоставление Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (в части объектов оценивания) с требованиями Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA)», который размещён на ресурсе <https://www.preobra.ru>, и запланировать во ВСОКО ОО подготовку по исследованию оценки качества общего образования по модели PISA».

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

1. Трофимова В.М., которая предложила ознакомить педагогический коллектив на ШМО с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», запланировать во ВСОКО ОО подготовку по исследованию оценки качества общего образования по модели PISA.

#### **РЕШИЛИ:**



1. Руководителям ШМО ознакомить педагогический коллектив с «Методологией и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», запланировать во ВСОКО на 2020 – 2021 учебный год подготовку по исследованию оценки качества общего образования по модели PISA - «за» - 13 ч.

Содержание работы	Сроки	Ответственные	Ожидаемые результаты
Подготовка к участию в исследовании оценки качества общего образования по модели PISA	октябрь	Замдиректора по УВР, педагоги-предметники, классные руководители, технический специалист	Педагоги-предметники обеспечивают готовность учащихся к участию в исследовании. Проводится анализ выполнения заданий, чтобы скорректировать методики преподавания и адекватности применения оценочного инструментария
Провести внутришкольный рейтинг качества образования на основе заданий международных исследований качества PISA по формированию читательской грамотности	февраль	Замдиректора по УВР, руководители проф объединений педагогов	Учащиеся извлекают информацию из текста, интегрируют и интерпретируют сообщение, формируют общее понимание текста и оценивают его содержание
Провести внутришкольный рейтинг качества образования на основе заданий международных исследований качества PISA по математике	март	Замдиректора по УВР, руководители проф объединений педагогов	Учащиеся создают математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; применяют математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов, оценивают реальность математического решения
Провести внутришкольный рейтинг качества образования на основе заданий международных исследований качества PISA по естествознанию	апрель	Замдиректора по УВР, руководители проф объединений педагогов	Учащиеся демонстрируют способность объяснять явления, применять методы естественно-научного исследования, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов

#### **СЛУШАЛИ:**

2. По второму вопросу выступила заместитель директора по УВР Кононова З.Г., которая провела презентацию методического проекта «Ситуационные исследовательские задания в обучении для развития функциональной грамотности».

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

2. Уранова Н.В., которая предложила поддержать введение в учебном году методического проекта «Ситуационные исследовательские задания в обучении для развития функциональной грамотности».

#### **РЕШИЛИ:**

2. Осуществить запуск методического проекта «Ситуационные исследовательские задания в обучении для развития функциональной грамотности» - «за» - 13 ч.

Председатель: Кононова З.Г.  
Секретарь: Мосина Е.В.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«КИРОВСКАЯ ГИМНАЗИЯ  
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СУЛТАНА БАЙМАГАМБЕТОВА»**

*Юридический адрес: Российская Федерация, 187342, Ленинградская обл., г. Кировск, ул. Горького, д.16  
Телефон/факс: (881362) 21-948. E-mail: gimn-keg@yandex.ru. Адрес сайта: <http://www.gimn-keg.ru/>. ИНН/КПП  
4706014323/470601001*

---

**ПРОТОКОЛ НАУЧНО - МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА №1 ОТ 31.08.2020 ГОДА**

**ПРИСУТСТВОВАЛО:** 13 членов

**ПОВЕСТКА:**

1. Мониторинг состояния и результатов методической работы. Статистика участия работников и ОО в конкурсном движении, ППК, аттестации. Отчет о методических разработках педагогических и руководящих работников ОО.
2. Определение направлений совершенствования методической работы, планирование работы и определение приоритетных задач НМС на новый учебный год.
3. Запуск методического проекта «Школа объективной оценки»

**СЛУШАЛИ:**

1. Заместителя директор МБОУ «Кировская гимназия» Сысоеву Е.Н., которая ознакомила членов МС с итогами мониторинга состояния и результатов методической работы: «Оценка методической работы МС МБОУ «Кировская гимназия» складывается из трех слагаемых: работа предметных МО и вариативных групп, работа с молодыми педагогами и состояние методической работы ОО. По показателю «Эффективность деятельности МС по реализации программ наставничества» результат – 9 баллов, что соответствует «низкой эффективности деятельности МС». По показателю «Деятельность методических объединений» результат – 13 баллов, что соответствует «средней эффективности деятельности МС». По показателю «Эффективность деятельности МС» результат – 7 баллов, что соответствует «низкой эффективности деятельности МС».

Однако, надо отметить, что по нижеуказанным показателям деятельность МС демонстрирует положительную динамику результативности:

*Показатель. Укомплектованность образовательной организации руководящими, педагогическими и иными работниками*

Гимназия полностью и в соответствии со штатным расписанием укомплектована руководящими, педагогическими и иными кадрами. Укомплектованность педагогическими кадрами по всем образовательным дисциплинам позволяет обеспечить качественную реализацию основных образовательных программ. Руководящий, учебно - вспомогательный и обслуживающий персонал организации является важной частью коллектива гимназии, который обеспечивает слаженную и бесперебойную работу учреждения.

Численность работников – 78, руководящих – 3, педагогических работников – 48, иных – 27.

*Гимназия полностью и в соответствии со штатным расписанием укомплектована руководящими, педагогическими и иными кадрами*

*Показатель. Доля педагогических работников, имеющих высшее профессиональное образование*

Педагоги гимназии имеют уровень образования, который соответствует требованиям квалификационных характеристик должностей работников образования и профстандарта. Всего педагогов - 48, из них высшее профессиональное образование имеют 39 педагогов (81.25%).

*Педагоги гимназии имеют уровень образования, который соответствует требованиям квалификационных характеристик должностей работников образования и профстандарта*

*Показатель. Доля педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационные категории*

Кадры высшей и первой квалификационных категорий – ключевой элемент человеческого потенциала гимназии. Доля педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационные категории – 75%. Доля учителей, имеющих высшую квалификацию, составляет – 56.25, педагогов первой категории – 18.75.

*Доля педагогических работников гимназии, имеющих высшую и первую квалификационные категории, – 75%*

*Показатель. Наличие у педагогических работников опубликованных методических разработок и научно – методических статей*

39 педагогов гимназии представили опыт своей профессиональной деятельности на электронных образовательных порталах, в печатных изданиях на региональном уровне. Из них, 2 сотрудника Белов С.А. и Петрова Е.В., на Всероссийском уровне.

Учет методических работ и научно – методических статей ведется ежегодно на странице сайта гимназии «Научно-методические статьи сотрудников гимназии». В настоящее время архив насчитывает 139 методических разработок сотрудников.

Данные показатели свидетельствуют о достаточном уровне профессиональной компетенции педагогического коллектива, его творческом росте, который обеспечивается организацией работы педагогов по овладению достижениями психолого - педагогической науки, постоянным стимулированием их самообразования.

*Педагогические работники имеют публикации в профессиональных изданиях на Региональном и Всероссийском уровня*

В настоящее время сотрудники гимназии являются: участниками Международного культурно - образовательного проекта «Вместе навсегда!», участниками Общероссийского проекта Российской академии образования «Растём с Россией», участниками Всероссийского проекта для дистанционного обучения «Вклад в будущее», участниками регионального пилотного проекта «Мобильный образовательный центр Русского музея» по апробации музейно - педагогического модуля «Основы нравственно-эстетических ценностей в изобразительном искусстве России» предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

*К основным результатам деятельности можно отнести следующие:*

- 1) МБОУ «Кировская гимназия» - лидер регионального проекта «Поддержка школ со стабильно высокими результатами обучающихся»;
- 2) МБОУ «Кировская гимназия» - региональная инновационная площадка по реализации сетевого образовательного проекта «Технотория»;
- 3) МБОУ «Кировская гимназия» - лауреат Ленинградского областного конкурса «Школа года 2020»

**Выводы.**

1. Указанные выше критерии балльной оценки работы МО отражают коллективную его деятельность. Однако состав школьных методических объединений по количеству членов и условий их деятельности неоднороден, поэтому не учитываются их различия.

2. На наш взгляд, рейтинговая оценка, как комплексная (интегральная) и суммарная, состоящая из парциальных (отдельных) критериев деятельности методических объединений (характеризуется результативность личной деятельности и результативность коллективной деятельности) более адекватно отражает реальный уровень эффективности деятельности школьного МО.

3. Отсутствуют критерии, отражающие результативность участия МО в муниципальных проектах и/или программах повышения профессиональной компетентности педагогов (по разным кластерным направлениям)

4. Отсутствуют критерии, отражающие результативность работы по инновационному развитию системы образования (результативность участия в муниципальных, региональных, федеральных площадках)

5. Наличие некорректных формулировок затрудняют самооценку, например:

П. 1.2. «Наличие методических рекомендаций по оказанию помощи и поддержки работы молодых педагогов» – каких? Созданных наставником? Или используемых молодым педагогом из числа Метод.рекомендаций по предмету, рекомендованных МП РФ?

П. 1.4. «Наличие информационного ресурса (сервиса), обеспечивающего реализацию механизма помощи и поддержки молодых педагогов». Какого? Созданного наставником или можно использовать ресурсы сайтов, созданных для учителей-предметников?

П. 1.11. «Проведение не менее одного обучающего выездного мероприятия в учебном году с участием наставников, имеющих в данной сфере положительный практический опыт, и молодых специалистов общего образования в возрасте не старше 35 лет»? Часто это невозможность организации стажировок и повышения квалификации за пределами школы, города, региона (по финансовым и др. причинам)

П. 3.4. «Включение в сессии каникулярной школы для педагогов «Умные каникулы». Почему именно в каникулярный период? Мы больше настроены на использование корпоративного дистанционного обучения по принципу «в любое время, в любом месте».

В связи с вышесказанным, необходима доработка «Положения о методической службе» в целях отражения реального уровня эффективности деятельности МС гимназии». [Полная версия отчета здесь](#)

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

1. Беспалая С.Н., которая отметила, что по многим показателям деятельность МС демонстрирует положительную динамику результативности.

#### **РЕШИЛИ:**

1. К следующему совету доработать критерии «Положения о методической службе» - «за» - 13 ч.

#### **СЛУШАЛИ:**

2. Заместителя директора МБОУ «Кировская гимназия» Кононову З.Г., которая ознакомила членов совета с проектом плана работы МС на следующий учебный год. Кононова З.Г. сообщила, что «методическая деятельность коллектива будет направлена на «1. Совершенствование системы внутришкольного контроля и мониторинга – ВСОКО: критерии результативности образовательного процесса; управление качеством образовательного процесса в системе «учитель-ученик»; управление качеством педагогического взаимодействия в системе «учитель-ученик». 2. Внедрение в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих формирование УУД. 3. Создание условий для развития управленческих компетенций педагогов как средства повышения качества образования в условиях перехода на ФГОС и реализации профессиональных стандартов. 4. Выявление, обобщение и трансляцию положительного педагогического опыта реализации ФГОС. 5. Разработку педагогическими работниками индивидуального плана профессионального развития с учётом выявленных профессиональных дефицитов компетенций на основе оценки уровня соответствия компетенций педагога содержанию трудовых функций профессионального стандарта «Педагог». 6. Совершенствование системы повышения квалификации педагогических работников учреждения в соответствии с требованиями профстандарта «Педагог».

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

2. Боброва Е.В., которая предложила присутствующим принять проект плана работы МС на следующий учебный год.

#### **РЕШИЛИ:**

2. Принять проект плана работы МС на следующий учебный год - «за» - 13 ч.

#### **СЛУШАЛИ:**

3. Заместителя директора МБОУ «Кировская гимназия» Кононову З.Г., которая объявила о запуске методического проекта «Школа объективной оценки»: «По результатам проводимых в последние несколько лет исследований выявлен целый ряд проблем гимназического образования, среди которых – *объективность оценки образовательных результатов школьников. Повышение эффективности системы оценки качества образования может быть достигнуто только путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся и согласованных действий на уровне управления организацией. В этом заключается основная идея проекта*». [Презентация проекта здесь](#)

**ВЫСТУПИЛИ:**

3. Мосина Е.В., которая предложила поддержать введение в учебном году методического проекта «Школа объективной оценки».

**РЕШИЛИ:**

3. Осуществить запуск методического проекта «Школа объективной оценки» - «за» - 13 ч.

Председатель: Кононова З.Г.

Секретарь: Мосина Е.В.